

# Въ эмиграціи

## ПАМЯТИ КНЯЗЯ Г. Н. ТРУБЕЦКОГО

Всѣмъ лично знавшимъ князя Г. Н. Трубецкого были глубоко опечалены его неожиданной и преждевременной кончиной.

Это была особенно благородная личность и глубоко Русскій человекъ. Отъ всего его облика звѣло духомъ старой Москвы и съ его уходомъ померкла еще одна страница старой Русской жизни.

Въ статьѣ, посвященной памяти почившаго («Россия и Славянство» отъ 18-го января), проф. Н. С. Арсеньевъ говоритъ:

«Это былъ свѣтлыиикъ, горѣвшій тихо и ровно и вмѣстѣ съ тѣмъ свѣтло и ярко, и не только въ семьѣ своей..., но и для приходившихъ извнѣ...»

«Въ наше время, когда ослабѣваетъ вѣра, онъ поддерживалъ вѣру не словами только, но жизнью своею и горнѣемъ своимъ.»

Н. С. Арсеньевъ приводитъ отрывокъ изъ неоконченной рождественской статьи, которую покойный князь писалъ наканунѣ своей смерти. Этотъ отрывокъ является какъ бы завѣщаніемъ для всѣхъ насъ, вмѣстѣ съ нимъ болѣющихъ о судьбахъ нашей родной страны.

Отрывокъ гласитъ:

«Отъ насъ, безсильныхъ пока помочь нашей родинѣ и братьямъ, требуется подвигъ вѣры, ибо, если будетъ въ насъ огонь вѣры, то никакія стѣны не покажутся намъ несокрушимыми, и мы не будемъ безсильно и бесполезно биться о нихъ, а сохранимъ и накопимъ силу вѣры, которая одна действительна, одна все можетъ...»

«Иродъ спалъ и ничего не видѣлъ, и вся земля спала, когда простымъ пастухамъ дано было услышать славословіе ангеловъ, и только тремъ мудрецамъ явлена была звѣзда, приведшая ихъ къ яслямъ Спасителя міра. А вѣдь и въ мракѣ, окутывающемъ русскую землю, среди смрада и беззаконія свѣтятся непилдима Ироду путеводная чистая звѣзда. И никакое извѣііе праведныхъ и младенцевъ не убережетъ этихъ проводъ отъ грознаго часа расплаты, который близится.»

«Развѣ вы не чувствуете его приближенія въ этихъ судорогахъ смертельно раненаго болѣевицкаго звѣря, въ самомъ безумствѣ его жестокости?»

«Храмы осквернены и закрыты, колокола не звонятъ и переплавляются, иконы сжигаются, но кровъ мучениковъ вопіетъ къ небу сильнѣе колоколовъ, и безбожная рука не дотянется до хора ангеловъ, возвѣщающихъ Рождество Христово, и въ немъ просвѣтленіе страданія и грядущее Воскресеніе. Оно совершится и, вѣрую, не только тамъ, на небѣ, но и здѣсь, на землѣ, въ Россіи. Побѣдимъ самихъ себя, свое малодушіе и невѣріе и сподобимся, чтобы въ сердцахъ нашихъ зажглась Византийская звѣзда и раздалось славословіе ангеловъ.»

### III.

## ЗАЯВЛЕНІЕ СОЮЗА МЛАДОРОССОВЪ, ОГЛАШЕННОЕ ЧЛЕНОМЪ СОЮЗА Я. Н. ГОРБОВЫМЪ НА СОБРАНІИ «ДНЕЙ», 29-го НОЯБРЯ 1929 Г.

Младороссы, присутствовавшіе на собраніи «Дней» 1-го ноября, не предполагали выступать вовсе. Имъ пришлось сдѣлать свое заявленіе, какъ потому, что тезисъ заслушаннаго ими сообщенія о Россіи вопіи въ совѣсахъ съ младоросской оцѣнкой, такъ и потому, что докладчикъ заявилъ, что «онъ не уважаетъ монархистовъ за ихъ убогость, партийность и негерпимность.»

Однако, краткость сдѣланнаго заявленія могла

дать основаніе для его неправильнаго истолкованія. Въ развитіе положеній, высказанныхъ имъ сочленомъ Арсеньевымъ, младороссы считаютъ нужнымъ поэтому уточнить нѣкоторыя соображенія.

Въ томъ, что мы присоединились къ тезисамъ докладчика, нѣтъ ничего удивительнаго. Младороссы, со своей стороны, уже давно признали, что слѣдуетъ прежде всего учитьтъ тѣ требованія, которыя раздаются въ самой Россіи. Задачу эмиграціи мы видимъ въ кристаллизациіи внутреннихъ Русскихъ процессовъ. Мы полагаемъ, что эмиграціи надлежитъ выработать лозунги, которые могли бы суммировать современные Русскіе настроенія и запросы, на хотя имъ конкретное политическое выраженіе.

И именно поэтому мы непреклонно предрѣшались. Мы считаемъ себя обязанными переработывать въ политическіе выводы то психологическое сырье, которое намъ уже столь обильно поставяетъ Россія. Когда докладчикъ говорилъ о необходимости поддержать внутри-русское требованіе «свободныхъ совѣтовъ», онъ лишь повторалъ зады Русскаго Монархизма. Уже два года тому назадъ ГОСУДАРЬ КИРИЛЛЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ въ обращеніи своемъ къ Россіи говоритъ:

«Не отвергая совѣтской системы народнаго представительства, Я обезпечу свободное избраніе въ соавтѣ представителей всѣхъ хозяйственныхъ слоевъ населенія, а равно членовъ профессиональныхъ организаціи и специалистовъ, выдвинувшихъ своимъ знаніемъ и опытомъ въ дѣлахъ государственныхъ.»

Совѣты сельскіе, волостные, уѣздные, губернскіе и областные или національные, учѣбные періодически создаваемыи Всероссийскими Съѣздами Совѣтовъ — вотъ, что способно приблизить Русскаго Царя къ народу и сдѣлать невозможнымъ какое либо средостеніе въ видѣ всемірнаго чиновничества или же иного, пользующагося особыми преимуществами сословія...

Первоочередное требованіе, выдвигаемое младороссами (и въ настоящее время требованіе наиболее реальное) — это именно требованіе свободныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ, докладчикъ натолкнулся на своемъ пути на давно поставленную нами тамъ вѣху.

Мы полагаемъ, что у каждаго честнаго политика основное требованіе всегда одно и то же: то народное благосостояніе, которое опредѣляется французскою формулою «salut publici». Мы признаемъ, что наши политическіе противники (поскольку они честны и искренни) стремятся къ этому благосостоянію, средство къ достиженію котораго они видятъ въ установленіи демократической республики.

Мы, однако, считаемъ, что республика способна въ лучшемъ случаѣ удовлетворить лишь самыя элементарныя запросы націи. Предѣльное же развитіе ея творческихъ силъ достижимо лишь черезъ монархію. Мы не смѣшиваемъ удовлетвореніе немедленной злобы дня, т. е. — продовольственной жилищной, санитарной и общежитейской обезпеченности поревлюціоннаго Русскаго гражданина съ законченнымъ въ немъ самымъ идейнымъ устремленіемъ, прорывающимся уже теперь, подъ игомъ коммунизма. Безъ осознанія извѣчнаго, національнаго идеала невозможно творческое выявленіе этого устремленія.

Республиканская идея, прорывающая съ историческою Республикою преемственностью, не несетъ въ себѣ и зародыша возможности осуществленія Русскаго національнаго идеала. Тѣмъ самымъ республика въ Россіи означала бы низведеніе всечеловѣческой, вселенской Русской идеи на уровень буднично-мѣщанскаго самозамысленія.

Республика уже выродилась у насъ въ классовую диктатуру. Въ Русскихъ условіяхъ всякая республи-

ка окажется беременной своимъ Желѣзняковымъ. Мы считаемъ возможность и вѣроятность эволюціи вышнѣйшихъ формъ нынѣшней республики до установленія новой народной монархіи. Монархія у насъ вѣнчаетъ національное возрожденіе для окончательнаго и постоянного упорядоченія государственной жизни націи. Самое національное возрожденіе есть историческая неизбежность, обусловленная безпримѣрнымъ напряженіемъ этого національнаго бытія.

Мы хотимъ, чтобы всѣ знали, что именно для насъ Россія — прежде всего и отъ нея мы никогда не откажемся, каковъ бы ни былъ ее внѣшній обликъ. Наше первое, основное стремленіе — служить Россіи — и наше право и нашъ долгъ — работать на ее благо при всякомъ режимѣ. Тотъ режимъ, который не давалъ бы намъ возможность выполнять на Русской территоріи нашъ національный долгъ и работать на Россію и для Россіи только потому, что мы — убежденные монархисты, тѣмъ самымъ доказалъ бы, что онъ ставитъ партійные интересы выше интересовъ общенациональных. И въ отношеніи такого режима намъ оставалось бы одно — революціонная борьба.

Въ настоящее время мы можемъ предусматривать рядъ послѣдовательныхъ фазисовъ эволюціи власти въ Россіи. Нынѣшняя диктатура врядъ ли сумеетъ «сдаться на тормозахъ» своей позиціи. Насильственное ея устраненіе будетъ первымъ этапомъ освоенія національной революціи. Въ этомъ первомъ этапѣ эмигранты не смогутъ принять непосредственнаго участія, въ силу самаго пребыванія своего за границей. Мы всѣ въ этомъ отношеніи равны и всѣ запоздаемъ къ первому этапу, если останемся за рубежомъ.

Люди первого часа національной революціи силой вещей вынуждены будутъ посвятить себя удовлетворенію самыхъ срочныхъ, самыхъ насущныхъ нуждъ. Въ разрѣшеніи этой задачи всѣ Русскіе должны принять послѣднее участіе, отдавъ себя безоговорочно дѣлу умиротворенія и оздоровленія страны.

Лишь послѣ этого на очередь станутъ задачи политическаго строительства. Удаленіе коммунистовъ откроетъ національному творчеству необъятныя перспективы. Жизнь предъявитъ новой власти небывалыя требованія.

Мы непоколебимо убеждены въ томъ, что окончательное разрѣшеніе грандіозныхъ проблемъ національнаго творчества, запершіе и углубленіе національной революціи и закрѣпленіе ея завоеваній будетъ достигнуто лишь надклассовой и надсословной

власти, какой можетъ быть только власть Природнаго Царя.

Посему, поддерживая выводы нашихъ политическxъ противниковъ, поскольку правдивы ихъ, такъ скажемъ, перспективная лiнiя, устремленная въ ближайшее будущее, мы теперь-же открыто заявляемъ, что, по нашему глубоко убежденію, республика не сумеетъ остановить безудержное развитіе Русскаго національнаго прогресса. Призвавъ для себя необходимымъ включиться и въ переходный періодъ Русской національной революціи, мы, разумѣется, не можемъ поступиться ни однимъ пунктомъ нашей программы-максимума.

Собственно политическую честность мы понимаемъ, какъ борьбу до побѣднаго конца за осуществленіе всѣхъ ста процентовъ нашей программы.

## СПОРЪ О СВОБОДНЫХЪ СОВѢТАХЪ

Споръ объ умѣстности для противниковъ коммунистической власти лозунга «свободные совѣты» все не утихаетъ.

Какъ извѣстно, Керенскій, поддержанный Бельдовскимъ, объявилъ себя сторонникомъ этого лозунга, хотя и сознаетъ, что поступаая такъ, онъ плетется въ хвостъ легитимнаго монархизма.

Противъ Керенскаго возстаетъ его соратникъ по партіи Вишнякъ, прочитавшій на собраніи «Дней» 17-го января с. г. докладъ, озаглавленный «Свободные совѣты или парламентская демократія».

Вишнякъ старался доказать, что лозунгъ «свободные совѣты» непримѣлемъ, не только по тактическимъ соображеніямъ, но и принципиально.

Онъ сказалъ (приводимъ его слова въ изложеніи «Послѣднихъ Новостей»):

«Существованіе совѣтовъ немислимо безъ монопольной власти одной и единственной партіи. Такова внутренняя логика совѣтовъ. Не даромъ, тѣ претенденты на большевистское наслѣдство, которые постъ-коммунистическую власть мыслятъ, какъ диктатуру одной партіи, — младороссы и евраизмы, — тоже стоятъ за сохраненіе совѣтовъ. И это правильно, потому, что совѣты — форма деспотически личнаго режима въ условіяхъ диктаторскаго XX-го вѣка... Совѣты — не сокращенная, урѣзанная форма народовластія, а отсутствіе народовластія вовсе... Между совѣтами и народовластіемъ надо выбирать».

Эта оцѣнка Вишняка вноситъ новый, очень интересный элементъ принципиальнаго характера въ споръ о «свободныхъ совѣтахъ».

# О совѣтскомъ строѣ

## I

Конституція СССР опубликована 6 7 1923 г. 1-ая конституція Р. С. Ф. С. Р. была опубликована 10/7 1918 г.; 11/5 1925 г., подъ вліяніемъ Нэпа, произошедъ ея пересмотръ, въ связи вообще съ разработкой системы «совѣтскаго права».

Однако, какъ мы увидимъ изъ самаго смысла этой конституціи, это понятіе «совѣтскаго права» является ничѣмъ инымъ, какъ величайшимъ блеффомъ, ибо, вообще, право, съ точки зрѣнія коммунистовъ, всегда было и будетъ не только не меньшимъ «опиумомъ для народа», чѣмъ религія, но «еще болѣе ядовитымъ и одурманивающимъ» (см. статью Яхонтова «О революціонной законности» въ № 1 журнала «Совѣтское право», Москва, 1926 г.). Поэтому, совѣтскій комментаторъ Архиповъ вполне постъ-тратательно толкуетъ резолюцію VI Съѣзда Совѣтовъ о «точномъ исполненіи законовъ» въ смыслѣ точ-

наго исполненія низшими правительственными органами распоряженій высшихъ органовъ, т. е., въ смыслѣ партійной дисциплины, причемъ для подтвержденія своей мысли онъ приводитъ постановленіе того же Съѣзда Совѣтовъ о томъ, что «въ рядѣ случаевъ, нарушение законовъ, б. м., одинаково целесообразно, какъ безусловное примѣненіе принциповъ законности». Принципъ законности, согласно совѣтской концепціи, долженъ быть подчиненъ принципу целесообразности. Целесообразность — вотъ, въ сущности тотъ принципъ, который лежитъ въ основѣ всего совѣтскаго государственнаго строя. А т. к. цѣлью является возможно большее обезпеченіе господства пролетаріата, или, вѣрнѣе, коммунистической партіи, то всѣ такъ называемыя «правовыя нормы» совѣтскаго строя подчинены этой цѣли. Поэтому въ высшей степени труднымъ является подходить къ изученію совѣтскаго государственнаго строя, также, какъ къ изученію государственнаго строя дру-